



***Uskottavuusperusteisten luottamusvälien
korjaaminen bootstrap-menetelmällä
Pro gradu -esitelmä***

29.4.2009

Anna Wiksten

- ⑥ Informatiivinen tapa tehdä tilastollista päättelyä jollekin kiinnostuksen kohteena olevalle parametrifunktiolle on laskea luottamusvälejä
- ⑥ Yleisesti käytetty menetelmä on delta-metodi, jonka erikoistapaus on Waldin väli
- ⑥ Toinen menetelmä on muodostaa välit profiiliuskottavuusfunktiosta
- ⑥ Profiiliuskottavuusvälit ovat yleensä approksimatiivisia
- ⑥ Tutkielman tarkoitus on yrittää parantaa profiiliuskottavuusvälien peittotodennäköisyyttä bootstrapin avulla

- ⑥ Tutkielman rakenne:
 1. Hyvän luottamusvälin kriteereistä
 2. Profiiliuskottavuusperusteinen luottamusväli
 3. Bootstrap-korjaus profiiliuskottavuusperusteiselle luottamusvälille
 4. Bootstrap-metodilla muodostettujen luottamusvälien pituus

Hyvän luottamusvälin kriteereistä

- ⑥ Tutkielmassa hyvän luottamusvälin kriteereinä pidetään uskottavuuslain toteutumista ja hyvää peittotodennäköisyyttä
- ⑥ Kumpikaan ei ole yksinään riittävä ehto

Uskottavuuslaki

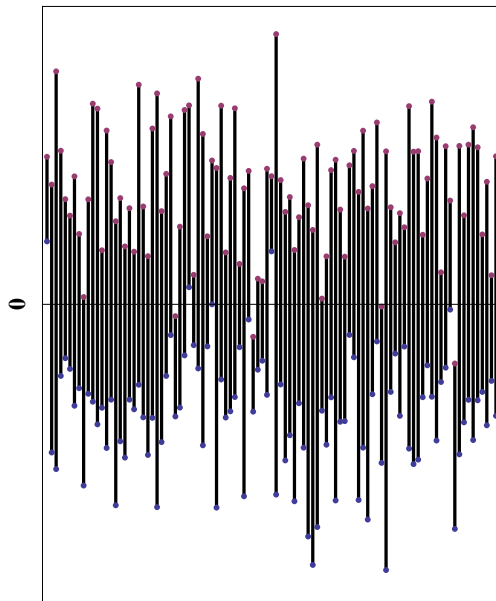
- ⑥ Välin sisäpuolella olevien arvojen tulisi olla jollakin tapaa parempia ψ :n estimaatteja kuin välin ulkopuolella olevien arvojen
- ⑥ Uskottavuusperusteiset välit noudattavat uskottavuuslakia
- ⑥ **Uskottavuuslaki.** Havaintoaineisto y_{obs} tukee parametrin arvoa ω_1 enemmän kuin arvoa ω_2 , silloin ja vain silloin, jos $L_M(\omega_1; y_{obs}) > L_M(\omega_2; y_{obs})$. Toisin sanoen, jos $\Pr(y_{obs}|\omega_1)$ on suurempi kuin $\Pr(y_{obs}|\omega_2)$.

Peittotodennäköisyys

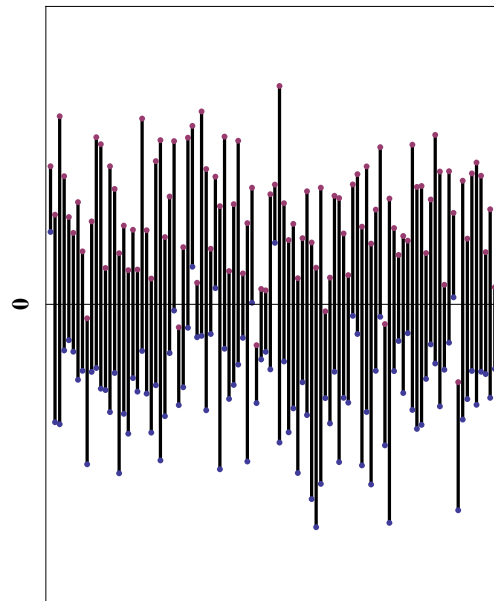
- ⑥ Havaitun aineiston satunnaisvaihtelusta johtuen luottamusväli $[\hat{\psi}_L, \hat{\psi}_U]$ on satunnainen
- ⑥ Välin peittotodennäköisyys:
$$CP(\psi) = \Pr(\hat{\psi}_L \leq \psi \leq \hat{\psi}_U; \psi)$$
- ⑥ Jos peittotodennäköisyys on suurempi kuin nominaalinen luottamustaso, välejä sanotaan konservatiivisiksi
- ⑥ Jos peittotodennäköisyys on pienempi kuin nominaalinen luottamustaso, välejä sanotaan liberaaleiksi

Peittotodennäköisyys

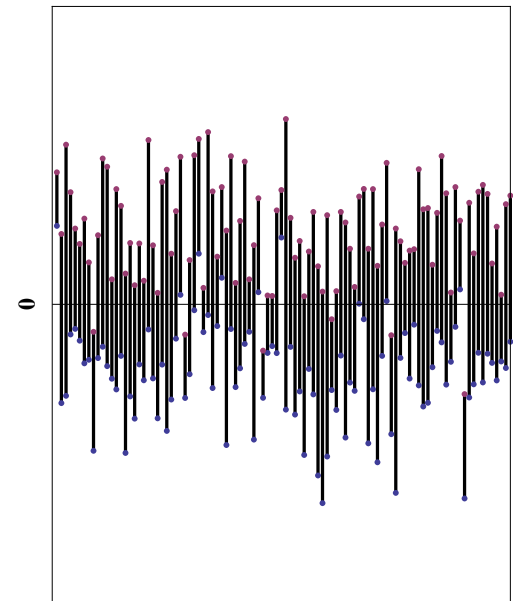
Otos standardoidusta normaalijakaumasta



t-interval



Profile-likelihood-based interval



Delta method interval

Tilastollinen evidenssi ja uskottavuusfunktio

- ⑥ Tilastollinen evidenssi koostuu ainakin kahdesta komponentista, havaintoaineistosta y_{obs} ja sen tilastollisesta mallista \mathcal{M}

$$\mathcal{M} = \{p(y; \omega) : y \in \mathcal{Y}, \omega \in \Omega\}$$

- ⑥ Uskottavuusfunktio määritellään seuraavasti

$$L_{\mathcal{M}}(\omega; \tilde{y}) = c(\tilde{y})p(\tilde{y}; \omega),$$

jossa $c(\tilde{y})$ on sattumanvarainen positiivinen vakio

- ⑥ Logaritminen uskottavuusfunktio

$$l_{\mathcal{M}}(\omega; \tilde{y}) = \ln(L_{\mathcal{M}}(\tilde{y}; \omega))$$

Profiiliuskottavuusfunktio

- ⑥ Olkoon $g(\omega)$ kiinnostuksen kohteena oleva parametrifunktio, jonka arvo on reaaliarvoinen vektori ψ
- ⑥ Tällöin

$$L_g(\psi; y_{\text{obs}}) = \max_{\{\omega \in \Omega: g(\omega) = \psi\}} L(\omega; y_{\text{obs}}) = L(\tilde{\omega}_\psi; y_{\text{obs}})$$

on kiinnostuksen kohteena olevan parametrifunktion g profiiliuskottavuusfunktio ja

$$l_g(\psi; y_{\text{obs}}) = \max_{\{\omega \in \Omega: g(\omega) = \psi\}} l(\omega; y_{\text{obs}}) = l(\tilde{\omega}_\psi; y_{\text{obs}}) = \ln(L_g(\psi; y_{\text{obs}}))$$

on logaritminen profiiliuskottavuusfunktio

Profiiliuskottavuusperusteisen luottamusvälin muodostaminen

⑥ Uskottavuusosamäärästatistikalla $o - 2r_g(\psi; y_{\text{obs}}) (= 2\{l_g(\hat{\psi}; y_{\text{obs}}) - l_g(\psi; y_{\text{obs}})\})$ on likimäärin $\chi^2_{1-\alpha}[1]$ -jakauma

⑥ Joukko

$$\left\{ \psi : l_g(\psi; y_{\text{obs}}) \geq l_g(\hat{\psi}; y_{\text{obs}}) - \frac{\chi^2_{1-\alpha}[1]}{2} \right\} = [\hat{\psi}_L, \hat{\psi}_U]$$

muodostaa likimääräisen $(1-\alpha)$ -tason luottamusvälin ψ :lle

Esimerkki

\mathcal{M} = IndependenceModel

[SamplingModel[PoissonModel[μ_1],3],[SamplingModel[PoissonModel μ_2],2]

Kiinnostuksen kohteena oleva parametrifunktio on keskiarvojen suhde

$$\psi = \frac{\mu_1}{\mu_2}$$

Olkoon havaitut aineistot (6,1,2) ja (6,2)

$$L_{\mathcal{M}}((\mu_1, \mu_2); y_{\text{obs}}) = \frac{e^{-3\mu_1 - 2\mu_2} \mu_1^9 \mu_2^8}{2073600} \quad (1)$$

$$l_{\mathcal{M}}((\mu_1, \mu_2); y_{\text{obs}}) = -2\mu_2 - 3\mu_1 - \text{Log}[2073600] + 8\text{Log}[\mu_2] + 9\text{Log}[\mu_1]. \quad (2)$$

Esimerkki

Uudelleen parametrisoitu uskottavuusfunktio

$$l_{\mathcal{M}}((\psi, \mu_2); y_{\text{obs}}) = -2\mu_2 - 3\mu_2\psi - \text{Log}[2073600] + 8\text{Log}[\mu_2] + 9\text{Log}[\mu_2\psi]. \quad (3)$$

ψ :n profiiliuskottavuusfunktio

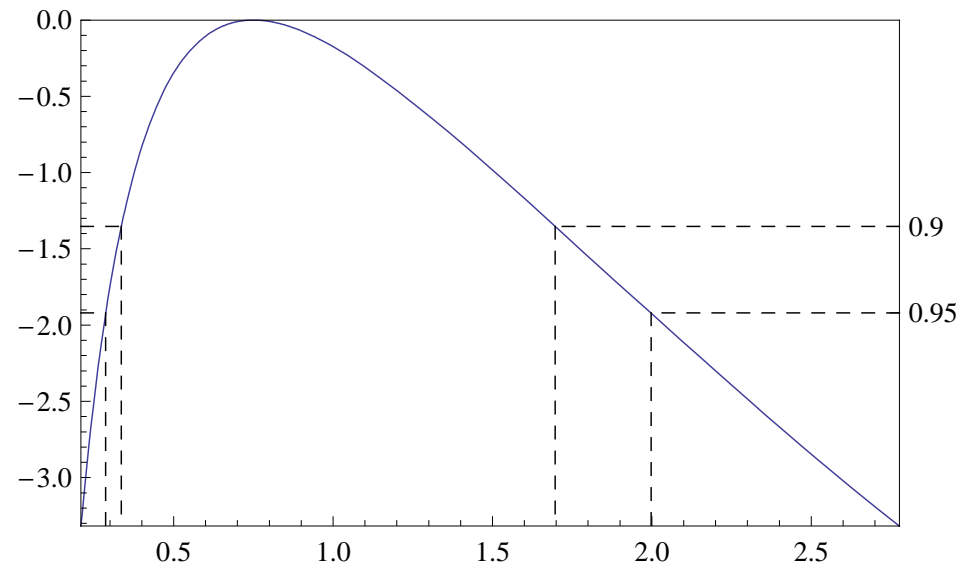
$$l_g(\psi; y_{\text{obs}}) = -\frac{34}{2 + 3\psi} - \frac{51\psi}{2 + 3\psi} - \text{Log}(2073600) + 8\text{Log}\left(\frac{17}{2 + 3\psi}\right) + 9\text{Log}\left(\frac{17\psi}{2 + 3\psi}\right). \quad (4)$$

Esimerkki



Standardised log-likelihood

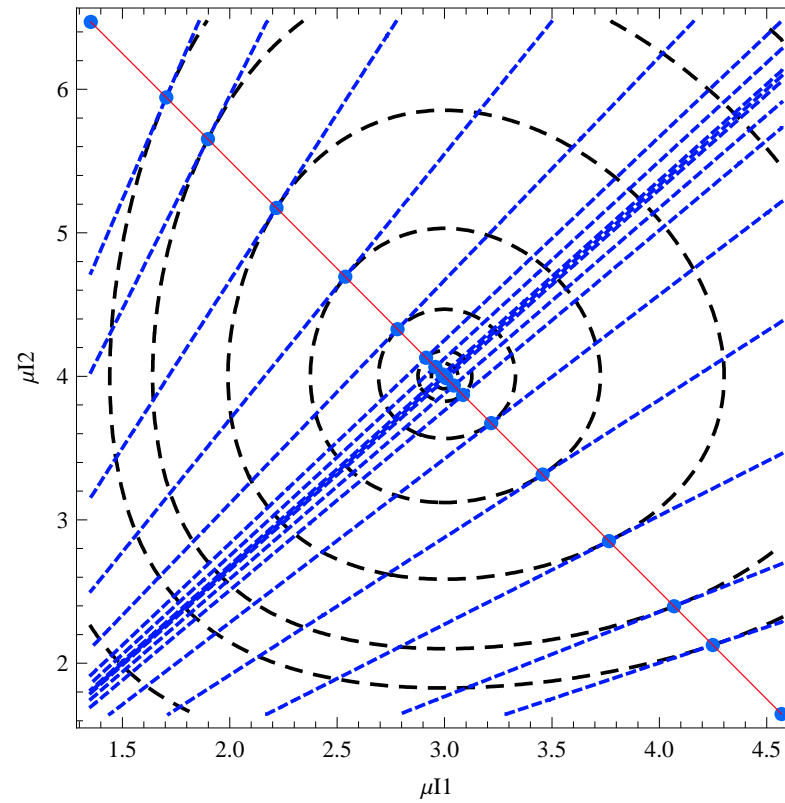
Interest function: $\frac{\mu I1}{\mu I2}$



Esimerkki

Plot of profile curve

Interest function: $\frac{\mu_{I1}}{\mu_{I2}}$



Bootstrap

- ⑥ Bradley Efron 1979
- ⑥ Simulointiin perustuva menetelmä tilastollisten estimointiin
- ⑥ On olemassa epäparametrinen ja parametrinen bootstrap

Parametrinen bootstrap



- ⑥ Olkoon $y_{obs} = y_1, \dots, y_n$ satunnaisotos jostakin jakaumasta F , jonka parametrivektori on ω
- ⑥ $\hat{\omega}$ on ω :n suurimman uskottavuuden estimaatti
- ⑥ \hat{F} , jonka parametrivektori on $\hat{\omega}$, on tällöin jakauman F estimaatti
- ⑥ Parametrisessa bootstrapissa otetaan B n :n kokoista satunnaisotosta \hat{F} :sta

$$\hat{F} \rightarrow (y_1^*, \dots, y_n^*).$$

- ⑥ Tutkielmassa sovelletaan parametrista bootstrappia uskottavuusosamäärästatistikan jakauman estimoimiseen

⑥ Korjaus tapa 1

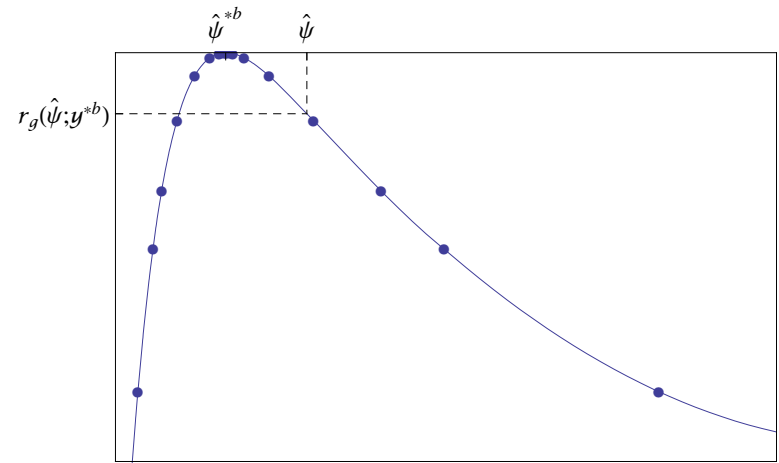
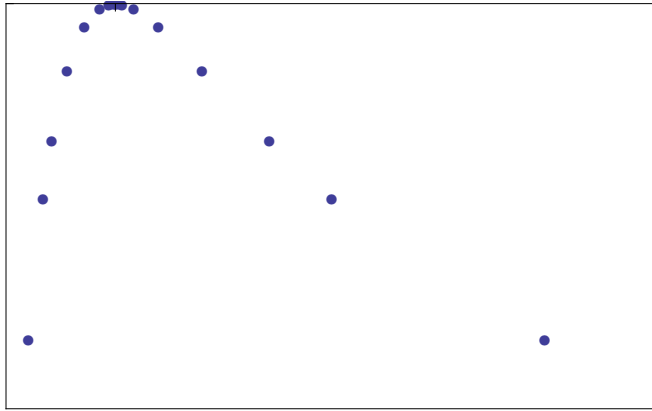
- ⑥ Esitetty aiemmin kirjallisuudessa
- ⑥ Lasketaan uskottavuusosamäärästatistika
$$w_H(y_{\text{obs}}^b) = -2r_g(\psi; y_{\text{obs}}^b) = -2(l(\hat{\psi}; y_{\text{obs}}^b) - l(\hat{\psi}^b; y_{\text{obs}}^b))$$
jokaiselle bootstrap-otokselle
- ⑥ Muodostetaan uskottavuusosamäärästatistikan empiirinen jakauma ja lasketaan haluttu kvantiili
- ⑥ Uskottavuusosamäärästatistikan muodostaminen saattaa olla vaikeaa monimutkaisemmille parametrifunktioille

Korjaus tapa 2

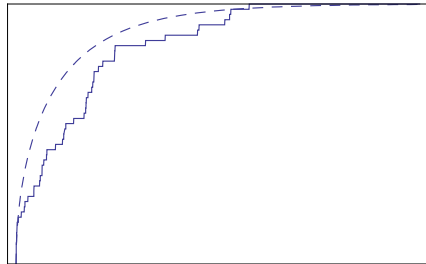


- ⑥ Lasketaan kiinnostuksen kohteena olevan parametrifunktion luottamusvälejä eri luottamustasoilla
- ⑥ Muodostetaan interpoloimalla kiinnostuksen kohteena olevan parametrifunktion profiiliuskottavuuskäyrän approksimaatio
- ⑥ Lasketaan uskottavuusosamäärästatistikan arvo profiilikäyrästä
- ⑥ Muodostetaan uskottavuusosamäärästatistikan empiirinen jakauma ja lasketaan haluttu kvantiili

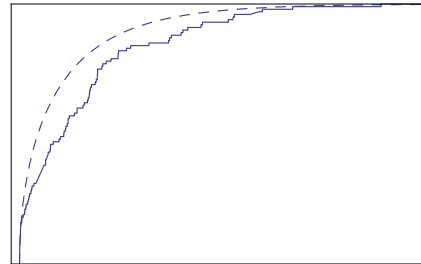
Korjaus tapa 2



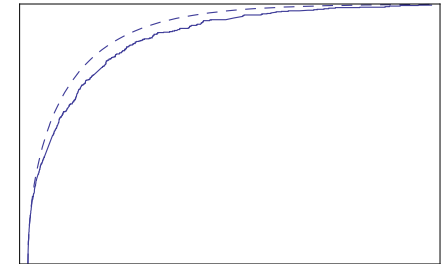
UO-statistikan bootstrap-jakauma



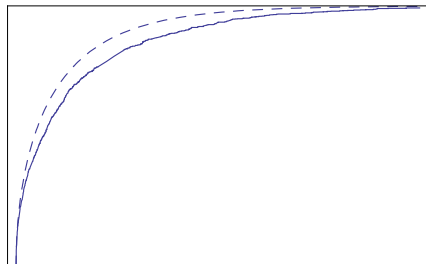
B=50



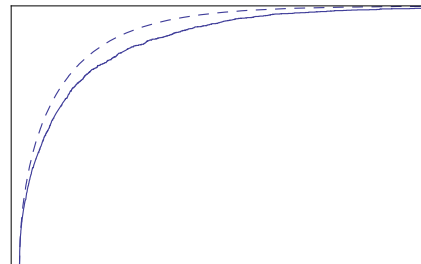
B=100



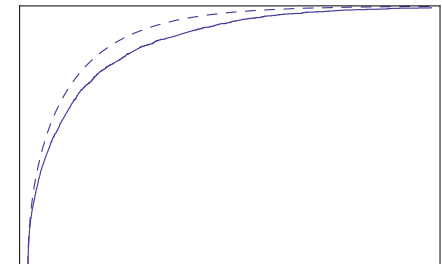
B=500



B=1000



B=1500

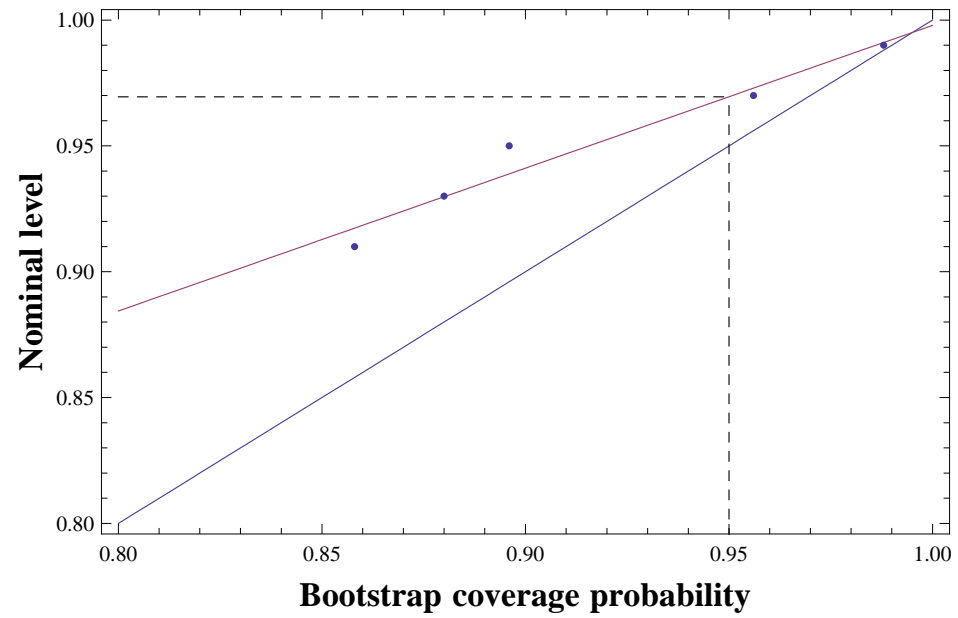


B=2000

Korjaus tapa 3

- ⑥ Lasketaan luottamusvälejä halutun luottamustason läheisyydestä
- ⑥ Lasketaan välien peittotodennäköisyydet bootstrap-otoksissa
- ⑥ Sovitetaan suora nominaalisten luottamustasojen ja bootstrap-otoksista laskettujen peittotodennäköisyyksien muodostamaan pistejoukkoon
- ⑥ Lasketaan suorasta nominaalinen luottamustaso, jolla saadaan haluttu peittotodennäköisyys

Korjaus tapa 3



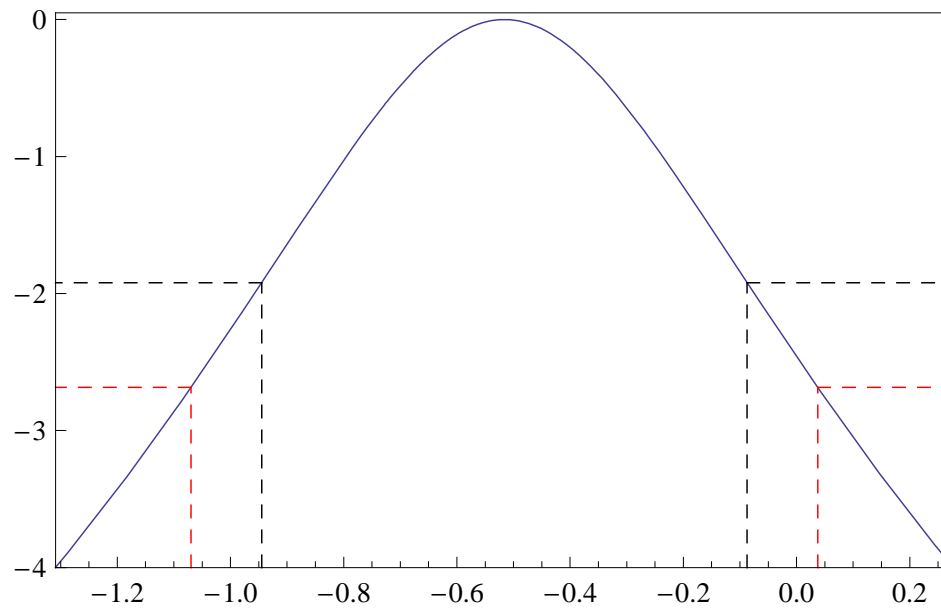
Sovellus t-väliin

- ⑥ Normaalijakauman tapauksessa voidaan laskea tarkkoja luottamusvälejä t-jakaumasta
- ⑥ Voidaan osoittaa, että t-välit ovat myös profiiliuskottavuusperusteisia välejä
- ⑥ Jos havaintoaineiston koko on 5 käytettävä kvantiili saadaan seuraavasti:

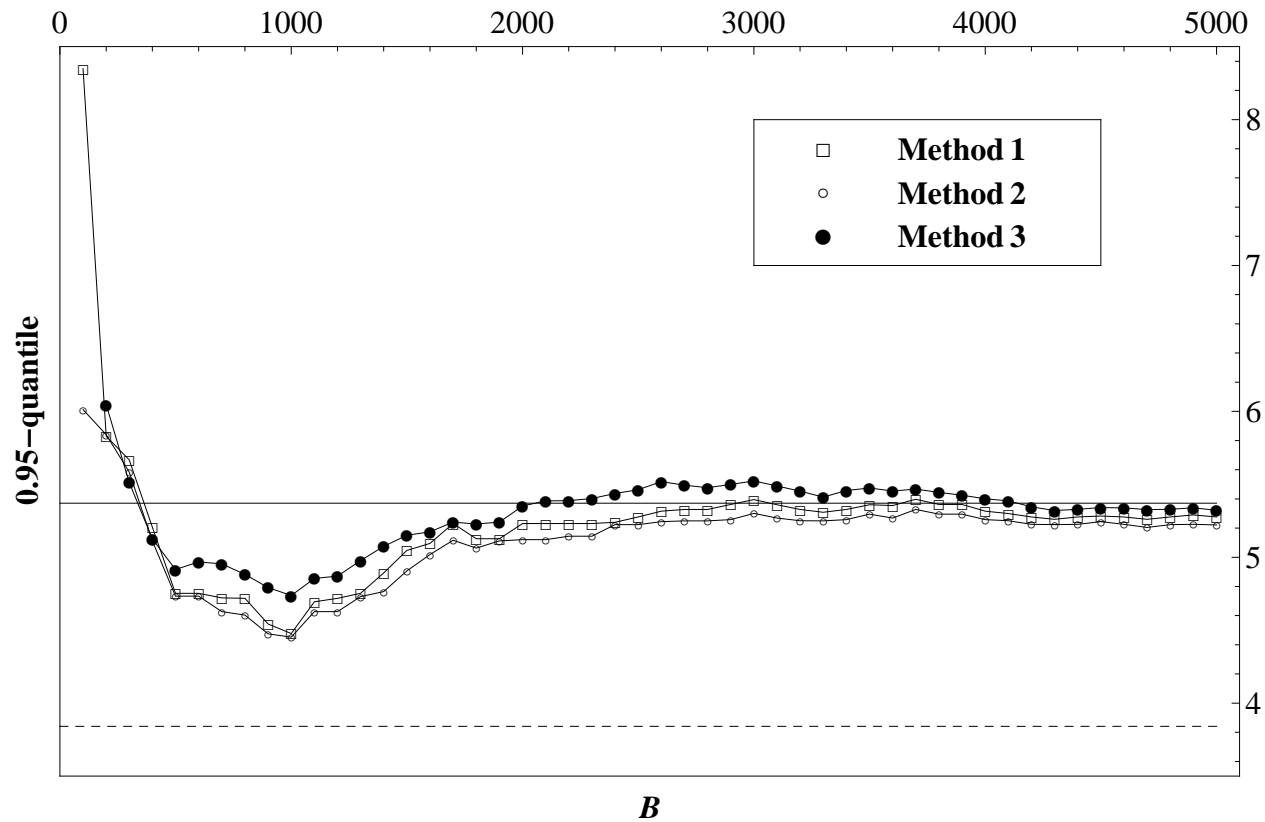
$$\begin{aligned}q_{0.95} &= n \log \left\{ 1 + \frac{F_{0.95} [1, n - 1]}{n - 1} \right\} \\ &= 5 \log \left\{ 1 + \frac{7.709}{5 - 1} \right\} \\ &= 5.370\end{aligned}\tag{5}$$

Sovellus t -väliin

Profiiiluskkottavuusfunkio normaalijakauman keskiarvolle



Sovellus t -väliin



Simulointi

- ⑥ Korjausten toimivuutta tutkittiin simuloimalla tilanteessa, jossa uskottavuusosamäärästatistikan tarkkaa jakaumaa ei tunneta
- ⑥ Simuloituille havaintoaineistoille laskettiin peittotodennäköisyydet ja uskottavuusosamäärästatistikan empiirisen jakauman 95%:n kvantiilit
- ⑥ Simulointeja tehtiin yhteensä 1000

Tilastollinen malli

$\mathcal{M} = \text{IndependenceModel}$

$[\{\text{SamplingModel}[\text{WeibullModel}[\kappa, \lambda_1], 5], \text{SamplingModel}[\text{WeibullModel}[\kappa, \lambda_2], 5]\}]$

⑥ Mallin parametrivektori on $\omega = (\kappa, \lambda_1, \lambda_2)$

Weibulljakauman tiheys- ja kertymäfunktiot ovat muotoa

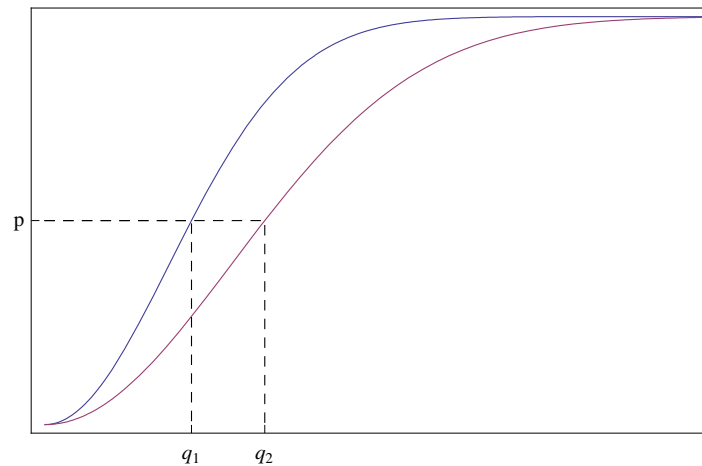
$$p(y; \kappa, \lambda) = e^{-\left(\frac{y}{\lambda}\right)^\kappa} y^{-1+\kappa} \kappa \lambda^{-\kappa}$$

$$\Pr(Y \leq y) = 1 - e^{-\left(\frac{y}{\lambda}\right)^\kappa}$$

Kvantiilien suhde

Kiinnostuksen kohteena oleva parametrifunktio

$$\begin{aligned}\psi &= \frac{q_1}{q_2} \\ &= \frac{\lambda_1(-\log(1-p))^{\frac{1}{\kappa}}}{\lambda_2(-\log(1-p))^{\frac{1}{\kappa}}} \\ &= \frac{\lambda_1}{\lambda_2}\end{aligned}$$



Simuloinnin tulokset



| Method | | Coverage probability | Coverage error | Lower error | Upper error |
|--------------------------|------|----------------------|----------------|-------------|-------------|
| Delta | | 0.854 | 0.096 | 0.043 | 0.103 |
| Profile likelihood-based | | 0.899 | 0.051 | 0.058 | 0.043 |
| Bootstrap adjusted | B | | | | |
| profile likelihood-based | | | | | |
| Method 1 | 500 | 0.956 | 0.006 | 0.027 | 0.017 |
| | 1000 | 0.959 | 0.009 | 0.025 | 0.016 |
| | 1500 | 0.959 | 0.009 | 0.025 | 0.016 |
| | 2000 | 0.958 | 0.008 | 0.027 | 0.015 |

Simuloinnin tulokset



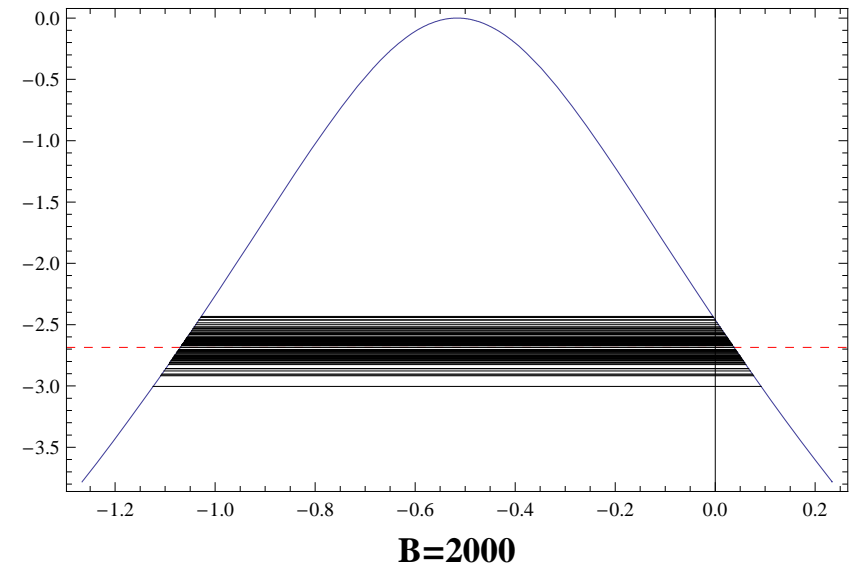
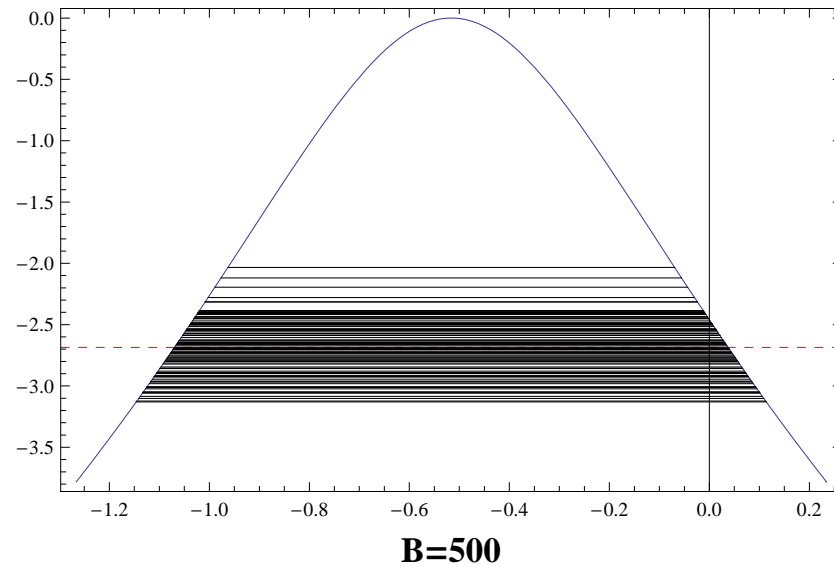
| Method | | Coverage probability | Coverage error | Lower error | Upper error |
|---|------|----------------------|----------------|-------------|-------------|
| Bootstrap adjusted profile likelihood-based | B | | | | |
| Method 2 | 500 | 0.956 | 0.006 | 0.027 | 0.017 |
| | 1000 | 0.956 | 0.006 | 0.027 | 0.017 |
| | 1500 | 0.957 | 0.007 | 0.026 | 0.017 |
| | 2000 | 0.958 | 0.008 | 0.027 | 0.015 |
| Method 3 | 500 | 0.961 | 0.011 | 0.024 | 0.015 |
| | 1000 | 0.959 | 0.009 | 0.024 | 0.017 |
| | 1500 | 0.958 | 0.008 | 0.026 | 0.016 |
| | 2000 | 0.959 | 0.009 | 0.026 | 0.015 |

Luottamusvälin pituus

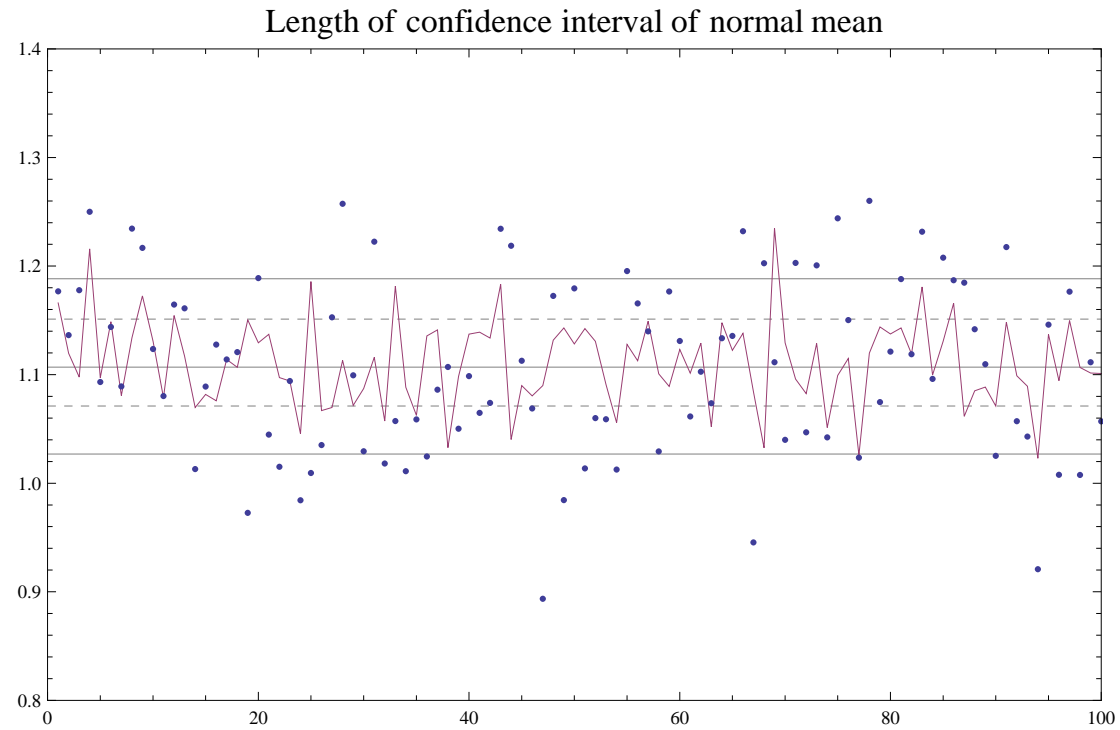
- ⑥ Simuloinnin perusteella jo 500 bootstrap-otosta riittäisi korjaamaan peittotodennäköisyyden
- ⑥ Todellisuudessa korjaus saavutettaisiin jo huomattavasti pienemmälläkin bootstrap -otosten lukumäärällä
- ⑥ Liian pieni bootstrap-otosten lukumäärä vaikuttaa kuitenkin luottamusvälien pituuteen

Luottamusvälin pituus

100 bootstrap-korjattua luottamusväliä normaalijakauman keskiarvolle

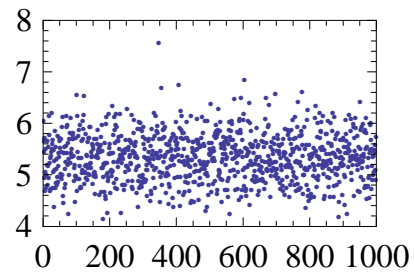


Luottamusvälin pituus

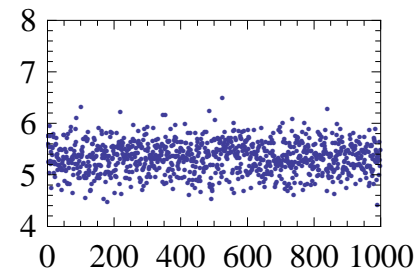


Luottamusvälin pituus

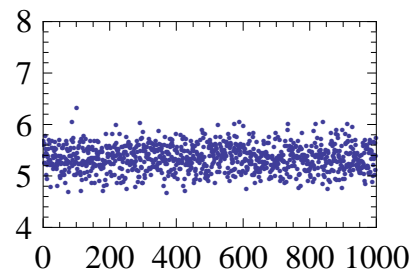
Simuloitujen aineistojen kvantiilien sirontakuvioita



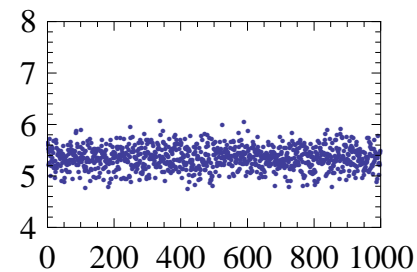
B=500



B=1000



B=1500



B=2000

Lopuksi

- ⑥ Tutkielmissa tehtyjen simulointien perusteella myös kaksi uutta korjausta toimivat peittotodennäköisyyden korjaamisessa
- ⑥ Peittotodennäköisyyttä ei voida pitää ainoana kriteerinä muodostettaessa luottamusvälejä bootstrap-metodilla